

Wij zijn stichting Rust op Rhijnhof. Wij zijn een vrijwilligersorganisatie. De stichting is opgericht voor en door nabestaanden van overledenen die op Rhijnhof begraven liggen, bezoekers van de begraafplaats en Leidenaren; de toekomstige bewoners van de begraafplaats.

Er heeft vorig jaar een stuk in de krant gestaan over de stichting

Wij plaatsen advertenties

Wij hebben inmiddels 3 informatiebijeenkomsten gehouden

Werven donateurs

Plaatsen kandelaars bij graven

En we hebben onlangs een deel van ons programma geplaatst op onze website met data voor inloopspreekuren voor dit nieuwe jaar.

Wij willen in 2016 meer fans, vrienden, ambassadeurs en donateurs werven.

We willen, voor mensen die dat meer kunnen, de graven gaan onderhouden.

En we zouden ook graag wat onderzoeken willen doen en deze publiceren..... zie onze website.

Voordat wij op de inhoud in gaan, hebben wij een aantal vragen aan u:

Hoe kan het kan dat wij de grondeigenaar (de protestante kerk) heb moeten verwittigen dat er een omgevingsvergunning lag van hun pachter? Met andere woorden, hoe kan het dat zij niet door de aanvrager van de bouw vergunning op de hoogte zijn gesteld?

En hoe kan het dat ons in oktober nog gevraagd wordt om aan het bestuur van stichting beheer begraafplaats rhijnhof uit te leggen wat het verschil is tussen een aula/crematorium en een uitvaartcentrum?

Hoe kan je nu een nieuwbouw plannen als je plannen niet eerst bespreekt met je burens of verpachter? Is dat niet regel nummer 1 als het gaat om omgevingsvergunningen?

Wat mij betreft zijn de belangrijkste burens de huurders van de graven en urnplekken (collumbarium). Meestal de wens van de overledenen en betaald door de nabestaande. Wij vertegenwoordigen als stichting deze groep, dat is lang niet iedereen, maar wel een steeds groter wordende groep. Waarom zijn deze mensen ook niet betrokken bij dit proces?

Wij zijn als stichting vóór rust op rhijnhof.

Dat wil zeggen, wij zijn voor;

- Een rustplek voor de overledenen
- Ruimte voor bezinning voor nabestaande
- Sacrale belevenis voor bezoekers
- Cultuurhistorische relatie tussen stad en begraafplaats

Wij zijn tegen;

- Vestiging van een uitvaartcentrum op de begraafplaats
- Toename van activiteiten en drukte in en rondom de aula en crematorium
- Verruiming van openingstijden. Wij willen s' avonds en in het weekeinde geen activiteiten en drukte in en rondom de aula en crematorium

Met andere woorden; wij zijn tegen verdere commercialisering, toename van activiteiten en drukte op een plek die rustig en vredig zou moeten zijn.

Prima als het crematorium een opknabbuurt krijgt. En prima als de uitbater van het crematorium ook een uitvaartcentrum in Leiden wil beginnen, maar dan niet midden op deze mooie begraafplaats.

Genoeg plek ergens in de stad. Zodat de relatie tussen de stad, waar overledenen worden verzorgd, rouwbezoeken zijn en condoleances zijn, en de begraafplaats, met haar afscheiddiensten, functioneert zoals die al 100 jaar functioneert, namelijk gewoon goed!

Nog twee opmerkingen:

1.

De aanvrager heeft in de aanvraag ingevuld dat de huidige functie 'crematorium en uitvaartcentrum' is en dat er aan die functie niks verandert.

In het echt is de huidige functie alleen crematorium. Dit wordt bevestigd in een gesprek dat wij met Dela hebben gehad en dat staat ook op hun website. Daar schrijven ze dat ze verheugd zijn dat ze in 2016 óók kunnen beschikken over een nieuwe functie; een uitvaartcentrum. Er is dus wel een functietoevoeging. Ook volgens Dela.

2.

Praktisch vanaf de hele begraafplaats kijk je op het dak. Waarom is er niet gekozen voor een groen dak? Dela heeft ook hele mooie gebouwen, maar hier wekt het de schijn op dat het een beetje haastwerk is geweest van de architect. Is er überhaupt wel een 3d gemaakt? Is het ontwerp wel ontworpen vanuit een landschapsvisie? Waarom is er voor dit bijzondere gebied geen beeldkwaliteitplan?

Tot slot:

Deze beide punten en het punt over 'geen overleg met de betrokkenen' geven mij aan dat er hier iets ernstig mis is met de manier waarop er (niet) is gezorgd voor draagvlak voor dit plan.

Het lijkt meer op ; 'als we het zo onopvallend mogelijk doen, valt het misschien niemand op'.

Planologisch lijkt ons dit een doodzonde.